

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಲ್. ಕಟ್ಟಾಡಿ.—ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಧಿ ವಿಧಾನಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಘೇಮ ಕ್ರೀಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನೀಯರುಗಳು ರೊಲ್ಯಾನ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾರಿ ಬರುವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನೀಯರು ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬರುವ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನೀಯರುಗಳು ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ರೊಲ್ಯಾನ್ಡ್ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಕಷ್ಟಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ಸರಕಾರ ತಕ್ಕ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

SRI H. M. CHANNABASAPPA —If there has been any deviation from the direction issued, certainly Government will take action to set right things.

** Promotion to the Post of Inspector of Weights and Measures*

274. Sri C. Byre Gowda (Vemgal)—Will the Minister for Co-operation be pleased to state.—

(a) the rationale behind the purpose of amending the Sub Rule (b) of Rule 23 made under the Karnataka Weights and Measures Act 1958 providing for the reduction of minimum service from 15 years to 5 years for purposes of promotion from the post of Manual Assistant to the post of Inspector of Weights and Measures ;

(b) the qualifications prescribed for Manual Assistant, other than the existing one to reduce the minimum period of service from 15 years to 5 years for the purpose of promotion to the post of Inspector of Weights and Measures :

(c) whether Government has received a proposal to amend the above sub-Rule by the Controller of Weights and Measures :

(d) whether the same has been laid before the Legislature for obtaining its approval ;

(e) if not, whether Government intend to withdraw the Draft Notification :

(f) the date from which the service reduced to 5 years in the above sub-rule counts whether from the date of passing the S.S.L.C. Examination or from any other date :

(g) whether it is not a fact that a draft notification reducing the service from 15 years to 10 years was published : but later, a notification was issued reducing the service to 5 years was issued without calling for objections as required under the said Act ?

Sri C. N. Patil (Minister for Co-operation)

(a) To provide avenues of promotion to the persons in view of their experience to handle the standards and also the experience gained in the fieldwork.

(b) None.

(c) Yes.

(d) Yes.

(e) Does not arise.

(f) From the date of joining as Manual Assistant.

(g) Yes.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇಳಿಸಿ ಇಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗಳಾದರೂ ಏನು ?

† ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಸ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಸಿ. ಪಾಸಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—(ಎ) ಉತ್ತರವಾಗಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ. ಎಂದರೆ ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ ಪಾಸಾಗದೇ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ ಪಾಸಾಗದೆ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವಾಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಕರೆದು ಅದರಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಂದೂ ಇಳಿಸುವಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಯಾರಿಂದಲೂ ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಆಸಿದಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇದು ೧೯೬೯ರಲ್ಲಿ ಅದತ್ತು. ೧-೧೨-೧೯೬೯ರಲ್ಲಿ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಆಗ ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾರಿಂದಲೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಆಗ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಲಹೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಆದರಂತೆ ಸರಕಾರದವರು ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳು ಇದ್ದುದನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು ಇದರ ವಿರುದ್ಧವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಚೇಂಬರ್ ಮೇಲೂ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ೧೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸುವಾಗ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಕರೆದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಇಳಿಸುವಾಗ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಇದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಬಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ.—ಇವರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇದರ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್ ಏನು ಎಂದು ಸರಕಾರದವರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—೧೫ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದು ಇದನ್ನು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಭವವೇ ಇರುವ ಸ್ಟಾಂಡರ್ಡ್.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿದ್ದ ಆವಧಿಯನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವಾಗ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕರೆಯದೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಿ ಬಡತಿ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇದು ೧೯೬೯ರಲ್ಲಿ ಆದುದು. ಅಗಿದ್ದ ಆಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರೂ ಒಪ್ಪಿರಬಹುದು. ಅದರಂತೆ ಅಗ ಸರಕಾರ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ನಾವು ಈಚೆಗೆ ಬಂದು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡೆ — ಈ ಖಾತೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥ ಕೇಡರ್ ಮತ್ತು ರಿಕ್ಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸ್ ಇವೆ, ೧೫ ವರ್ಷದಿಂದ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಇಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ಸ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡಿದರು. ಯಾವ ರೂಲ್ ಕೆಳಗೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ೧೦ ವರ್ಷದಿಂದ ೫ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಬೇಕಾದರೆ ಸಹಿತ ಅಬ್ಲಿಕ್ಷನ್ಸ್ ಕಾಲೆಫಾರ್ ಮಾಡಲಾಯಿತೇ ? ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಬೇಬಲ್ ವೇಲೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಬಂದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಮೈಸೂರು ವೈಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಮೆಷರ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ೧೯೫೮ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ೨೫ನೇ ರೂಲ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟರ್ ಇದರ ಕೆಳಗೆ ಬರುವುದನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

* *Misappropriation in Areca Marketing Co-operative Society, Tumkur*

54. Sri R. Chikkaiah (Madhugiri. - Will the Minister for Co-operation be pleased to state. —

(a) the amount of loss sustained and the amount misappropriated by the Areca Marketing Co-operative Society, Tumkur during the last 2 years :

(b) whether any action has been taken against the concerned Secretary so far : if so what action has been taken :

(c) the action taken to set right the affairs of the said Society ?

Sri C. N. Patil (Minister for Co-operation). —

(a) Loss : Rs. 90,454.63

Amount misappropriated : Rs. 15,568.63.

(b) Yes.

(i) Surcharge proceeding under law has been initiated and the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tumkur has been appointed as the Inquiry Officer.

(ii) Properties of the Ex-Secretary have been attached.

(iii) The Enquiry under K.C.S. (CC&A) Rules, 1957 has been ordered.

(c) The Secretary has been changed. Deputy Registrar of Co-operative Societies has been asked to watch and guide its working.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ. — ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ? ಇದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಸ್.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಚಿಕ್ಕಯ್ಯ. — ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಆಗುವವರೆಗೂ ಸಸ್ಪೆಂಡ್‌ನ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಂಚು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್. — ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಆದ ನಂತರ ರಿಕ್ಲಾಟ್‌ಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಿ.ಜಿ.ಎ ನವರು ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದರು. ಇಂಡೆಫಿನಿಟ್ ಆಗಿ ಸಸ್ಪೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ರೀ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾವ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡದಿಂದಲೂ ಅಲ್ಲ.